

**REACTIEMATRIX ZIENSWIJZEN BELEIDSVISIE / RISICOPROFIEL / DEKKINGSPLAN**

<b>Gemeente / organisatie</b>	<b>Zienswijze</b>	<b>Reactie / effect op voorliggende plannen</b>
Hoogeveen	10 oktober 2024 kennis genomen van de plannen, geen zienswijze.	-
Meppel	17 oktober 2024 besloten geen zienswijze in te dienen.	-
Westerveld	<p>8 oktober 2024:</p> <p><b>Verminderde zelfredzaamheid</b>                      In zowel het Regionaal Risicoprofiel als de Beleidsvisie wordt terecht veel aandacht besteed aan verminderde zelfredzaamheid, met name gezien de toenemende vergrijzing en het feit dat mensen langer zelfstandig thuis blijven wonen. Dit brengt een grotere zorgvraag aan huis met zich mee en verhoogt het risico, omdat woningen vaak niet dezelfde veiligheidsnormen hebben als zorginstellingen. Dit is een zorgwekkende ontwikkeling, vooral in een tijd waarin de druk op de zorg hoog blijft.</p> <p>Wij vinden het essentieel dat de Veiligheidsregio Drenthe in nauwe samenwerking met gemeenten extra aandacht besteedt aan de brandveiligheid van woningen waar een zorgvraag aan huis speelt. Daarnaast dringen wij aan op gerichte communicatie naar de inwoners van onze provincie over de noodzaak van zelfredzaamheid, vooral tijdens crises. Hierbij denken wij bijvoorbeeld aan het bevorderen van noodvoorraden van drinkwater en voedsel, evenals het stimuleren van zorg en aandacht voor degenen die minder zelfredzaam zijn. Een oproep vanuit de Veiligheidsregio om oog te hebben voor elkaar kan de ernst en noodzaak van deze maatregelen versterken.</p>	<p>De VRD onderkent dat er risico's zijn voor de grotere groep ouderen met een zorgvraag die zelfstandig woont. Op deze doelgroep wordt geïnvesteerd door werkzaamheden op het gebied van Brandveilig Leven. Op verzoek van diverse verenigingen van eigenaren vindt ook voorlichting plaats aan deze doelgroep.</p> <p>In algemene zin zorgt de VRD voor voorlichting, aanwezigheid op markten, informatie op websites. Etc.</p> <p>Ook de GHOR richt zich op deze doelgroep van verminderd zelfredzamen.</p> <p>Ten aanzien van zelfredzaamheid tijdens crises zal de VRD tijdens de beleidsperiode onderzoeken op welke wijze hierover gecommuniceerd kan worden met de bevolking. Ook landelijk lopen er pilots om de weerbaarheidscampagne 'Denk Vooruit' weer te activeren. Die landelijke campagne daalt dan ook neer op onze regio.</p>
	<b>Brandweezorg en de rol van vrijwilligers</b>	

	<p>In de Beleidsvisie herkennen wij de risico's van extreme weersituaties, natuurbranden en verminderde zelfredzaamheid. Wij willen benadrukken hoe belangrijk de brandweezorg is voor het veiligstellen van onze gemeenschappen. In dat kader dringen wij erop aan dat de werkgevers van brandweervrijwilligers nauw worden betrokken bij de uitwerking en uitvoering van toekomstbestendige brandweerposten. Zij spelen een cruciale rol als leveranciers van vrijwilligers, die onmisbaar zijn voor een goed functionerende brandweer.</p>	<p>De werkgevers van brandweervrijwilligers vormen een belangrijke doelgroep in het mogelijk maken van hun bijdrage. In een recent onderzoek van het NIPV kwam naar voren dat betere en meer voorlichting aan werkgevers van vrijwilligers de sleutel is voor de toekomst. De VRD is gestart met activiteiten hieromtrent.</p>
	<p><b>Dekkingsplan en opkomsttijden</b></p> <p>Het Dekkingsplan bevat een belangrijke wijziging in de verschuiving van objectgerichte naar gebiedsgerichte opkomsttijden. Hoewel de argumenten hiervoor logisch zijn, vooral voor landelijke gemeenten, willen wij aandacht vragen voor locaties met een hoger risicoprofiel, zoals zorggebouwen. In deze gevallen kan het nieuwe systeem ertoe leiden dat de brandweer later aankomt dan de gewenste opkomsttijd, terwijl toch voldaan wordt aan de gemiddelde opkomsttijd. Dit lijkt ons een ongewenste ontwikkeling, zeker gezien de verminderde zelfredzaamheid van bepaalde bevolkingsgroepen.</p> <p>Wij vragen de Veiligheidsregio om de effecten van deze wijziging zorgvuldig te monitoren en de resultaten jaarlijks transparant te evalueren. Wij verzoeken u ook om de gemeenteraden hierover jaarlijks te informeren.</p>	<p>De berekenmethodiek is gewijzigd, de feitelijke situatie niet. De brandweerkazernes zitten nog steeds op dezelfde locaties, met dezelfde bezetting en hebben hetzelfde materieel. De brandweer komt dus niet later door deze methodiek.</p> <p>In de nieuwe systematiek wordt uitgegaan van gebieden waardoor in de gemiddelde opkomsttijd in zo'n gebied een specifiek object minder zelf komt boven drijven. De specifieke aandachtsubjecten zijn echter in beeld bij de VRD.</p> <p>In het jaarverslag zal gerapporteerd worden over de realisatie van de opkomsttijden en eventuele afwijkingen.</p>
Midden-Drenthe	17 oktober 2024 besloten geen zienswijze in te dienen.	
De Wolden	24 oktober 2024 besloten geen zienswijze in te dienen.	
Emmen	27 oktober 2024:	

	<p>De gemeenteraad heeft besloten om de beleidsvisie, het dekkingsplan en het regionaal risicoprofiel te voorzien van positief advies, met in achtneming van enkele kanttekeningen.</p> <p>Allereerst spreekt de raad zijn waardering uit aan het bestuur en medewerkers van de VRD voor de inhoud en kwaliteit van de plannen en de wijze waarop de raad is meegenomen in het proces van totstandkoming. De raad kan zich in zijn algemeenheid vinden in de inhoud van de beleidsvisie en het daaraan gekoppelde dekkingsplan en risicoprofiel.</p> <p>De raad onderschrijft het uitgangspunt dat een beleidsvisie, waarin de contouren worden geschetst en richting wordt gegeven zonder teveel in detail te treden, beter aansluit op een onzekere toekomst dan een beleidsplan. Een beleidsvisie op hoofdlijnen is minder snel achterhaald en stelt de VRD in staat flexibel te handelen.</p>	
	<p>Militaire dreiging en cyberaanvallen krijgen de nodige aandacht in de beleidsvisie. In dit licht zou meer aandacht kunnen worden besteed aan wat inwoners zelf kunnen doen, zoals het aanleggen van nooddrantsoenen. Denk bijvoorbeeld aan (geïntensiveerde) publiekscampagnes.</p>	<p>Ten aanzien van zelfredzaamheid tijdens crises zal de VRD tijdens de beleidsperiode onderzoeken op welke wijze hierover gecommuniceerd kan worden met de bevolking. Ook landelijk lopen er pilots om de weerbaarheids campagne 'Denk Vooruit' weer te activeren. Die landelijke campagne daalt dan ook neer op onze regio.</p>
	<p>Duurzaamheid en klimaat zijn belangrijke onderwerpen, ook voor de VRD. dit moet met name in het licht worden gezien van consequenties voor de veiligheid. Veiligheid dient prioriteit te hebben.</p>	
	<p>Er is enige discussie geweest over de matrix op pagina 8 van de Beleidsvisie, waarin het regionaal risicoprofiel staat. De inschatting van de kans op bepaalde gebeurtenissen werd soms iets anders gewogen. Een voorbeeld is de kans op een cyberincident, die nu als 'enigszins waarschijnlijk' gecategoriseerd staat. De vraag is of de kans daarop</p>	<p>Er heeft intern een werkgroep naar gekeken om de matrix duidelijker weer te geven en om de positionering van de risico's nogmaals tegen te licht te houden.</p>

	niet groter is. De raad verzoekt om de matrix nog eens kritisch tegen het licht te houden.	
Tynaarlo	12 november 2024 besloten geen zienswijze in te dienen.	
Borger-Odoorn	<p>21 november 2024:</p> <p>Wij hebben vastgesteld dat de beleidsvisie en het dekkingsplan plannen zijn zoals bedoeld in artikel 14 lid 2a van de Wet veiligheidsregio's. Daarvoor geldt niet de zienswijzenprocedure maar is de burgemeester gehouden de gemeenteraad over deze plannen te horen. In onze vergadering heeft het horen door de burgemeester plaatsgevonden; het is aan hem om als lid van uw algemeen bestuur zijn bevindingen in de vergadering van dat bestuur kenbaar te maken.</p> <p>Het risicoprofiel is echter een plan als bedoeld in artikel 15 lid 3 van de Wet veiligheidsregio's waarvoor wél de door u genoemde zienswijzenprocedure geldt. Wij hebben besloten de volgende zienswijze aan uw bestuur kenbaar te maken.</p>	<p>In de gewijzigde gemeenschappelijke regeling van de VRD die per 1 juli 2024 is vastgesteld, is in artikel 16 lid 1 opgenomen dat gemeenteraden in gelegenheid worden gesteld zienswijze uit te brengen ten aanzien van het regionaal risicoprofiel, het dekkingsplan brandweer en de beleidsvisie.</p> <p>Deze gemeenschappelijke regeling was op het moment van verzending van de drie plannen nog niet vastgesteld, er is in de geest van deze wijziging gehandeld.</p>
	<p><b>Zienswijze</b></p> <p>In het risicoprofiel is op bladzijde 35 een risicomatrix opgenomen. Daarin is voor het onderwerp 'incident met een nieuwe energiedrager/chemie' een classificatie 'zeer onwaarschijnlijk' gekozen. Een dergelijke classificatie komt ons onrealistisch voor. Ook de burgemeester van Borger-Odoorn heeft in de vergadering van 16 juni 2024 van het algemeen bestuur van de VRD bij deze specifieke classificatie een zodanige kanttekening geplaatst, maar dit heeft vooralsnog niet tot een aanpassing geleid in het ontwerp dat daarna naar de gemeenteraden is gezonden.</p>	<p>Een heroverweging van de matrix in het risicoprofiel heeft plaatsgevonden. Het genoemde risicotype is wat verschoven naar rechts en is samengevoegd onder de noemer "grootschalig ongeval gevaarlijke stoffen".</p>

	<p>Ook bij de presentatie van 2 september jl. voor de gemeenteraden in ZO-Drenthe is door uw ambtelijk vertegenwoordiger aangegeven dat er reden is na te gaan of de classificatie 'zeer onwaarschijnlijk' wel passend is waar het incidenten met nieuwe energiedragers betreft. Wij nodigen u uit nog even kritisch na te gaan of de gekozen classificatie passend is of dat een wijziging naar een classificatie met wat meer waarschijnlijkheid (in de matrix: 'één of meer stapjes naar rechts') nodig is.</p>	
Assen	28 november 2024:	
Coevorden	17 december 2024:	
Noordenveld	18 december 2024:	
Aa en Hunze	Januari 2025	
GGD Drenthe	<p>De GGD spreekt waardering uit voor de beleidsvisie en onderschrijft de daarin geformuleerde gekozen speerpunten. Ook herkennen wij het voorgelegde risicoprofiel. Ten aanzien van de beleidsvisie en het risicoprofiel is ons opgevallen dat het onderdeel GHOR wat onderbelicht is gebleven. Daartoe de volgende opmerkingen en tekstvoorstellen.</p>	
	<p><b>Beleidsvisie</b>  In deze volatiele tijd is 'Anders kijken' essentieel en een goed gekozen thema voor een beleidsvisie. Het is een tijd waarin veranderingen elkaar snel opvolgen en we steeds vaker worden geconfronteerd met incidenten en verstoringen. De zorg staat onder druk en de toegang tot de gezondheidszorg is niet zonder meer vanzelfsprekend. Daarom is het juist nu van belang om de rol en positie van de GHOR richting het openbaar bestuur te benadrukken. De afgelopen tijd zijn we</p>	

geconfronteerd met verstoringen die impact hebben op de zorgcontinuïteit in de keten. De rol van de GHOR en haar positie voor het openbaar bestuur maakt het mogelijk om het openbaar bestuur te informeren en te adviseren over de mate van voorbereiding, maar ook knelpunten te signaleren wanneer er sprake is van een (dreigende) crisis of verstoring die impact heeft op de zorgketen. We zouden dit aspect graag terug zien binnen de beleidsvisie 'Anders kijken'. Wij stellen voor daartoe de volgende tekst op te nemen.

**'GHOR maakt onderdeel uit van crisisbeheersing'**

Daardoor is een robuust team ontstaan waarin men nauw samenwerkt aan veiligheid en zorg. De druk op de zorg neemt toe. De GHOR heeft een verantwoordelijkheid om de ketencontinuïteit van de zorg te bewaken. Door slim gebruik te maken van de netwerken en de juiste afstemming te organiseren, ondersteunen we de samenwerking in de zorg zo goed mogelijk. De GHOR ondersteunt gemeenten door het openbaar bestuur te informeren en te adviseren over de voorbereiding van zorgpartners op de opgeschaalde geneeskundige zorg en hun rol in de ketenzorg van de crisisbeheersing in de koude en warme fase. De rol en positie van de GHOR bieden de mogelijkheid tot afstemming tussen zorg, publieke veiligheid en publieke gezondheid.

In afstemming met de GHOR is een alternatief tekstvoorstel gemaakt:

**'GHOR een belangrijke schakel in een veranderend zorglandschap'**

De vergrijzing van de samenleving zorgt voor een verschraling van de zorg. Er is nu en naar de toekomst toe steeds minder zorg beschikbaar.

Dank zij slimme technologie verplaatst steeds meer zorg naar de eigen leefomgeving en deze zorg vindt niet meer vanzelfsprekend plaats bij de intramurale zorginstelling. Deze zorg is kwetsbaar voor verstoringen van vitale voorzieningen als nutsvoorzieningen. Dit gaat gepaard met de nodige risico's. Deze groep is verminderd zelfredzaam en het vereist veel inzet om deze groep en de verantwoordelijkheidslijnen in beeld te krijgen. De verwachting is dat de zorg in 2030 voor meer dan 50% plaatsvindt in de eigen leefomgeving.

De GHOR is verschoven van een voorbereidende naar crisisorganisatie. Het netwerk waarin zij opereert breidt zich uit van acute zorg naar niet acute zorg en een groot spectrum van zorgaanbieders van zorgboerderij tot apotheken. De maatschappij is volatiel en wordt complexer. Daarbij raken crises al snel en hard de witte keten met impact op de zorg continuïteit.

		<p>De GHOR schakelt hierin zowel als loket voor de burgemeester als voor de zorgverlener.</p> <p>Tevens gaat aandacht uit naar de rol van de GHOR in advisering op omgevingsvraagstukken. Dit zijn steeds complexere vraagstukken die vragen om specifieke kennis.</p>
	<p><b>risicoprofiel</b>  Een andere wettelijke taak van de GHOR is het werken aan de multidisciplinaire risicobeheersing. De GHOR adviseert overheden en organisaties met geneeskundig advies, om gezamenlijk op te kunnen treden tijdens een ramp of ongeval door middel van evenementenadvisering en advisering inzake de Omgevingswet. Binnen het Regionaal Risicoprofiel wordt een verwijzing naar het Zorgrisicoprofiel Noord-Nederland gemist. Het ZRP is voor de witte keten een waardevolle aanvulling op het RRP, juist omdat het aangeeft op welke gebieden de zorg kwetsbaar is, zodat maatregelen genomen worden om de veerkracht binnen de zorgketen te bevorderen. Wij stellen voor daartoe de volgende tekst op te nemen.</p> <p><b>‘Zorgrisicoprofiel (ZRP)’</b>  Binnen het Regionaal Risicoprofiel mag een verwijzing naar het zorgrisicoprofiel NoordNederland niet ontbreken. Het Zorgrisicoprofiel is een belangrijk instrument in ontwikkeling voor de risicobeheersing. Het is de plek waar alle informatie over risico's, die effect hebben op de zorg bij elkaar komt. Het zorgrisicoprofiel is complementair aan het regionaal risicoprofiel en de wisselwerking tussen beide profielen is essentieel. In het zorgrisicoprofiel wordt weergegeven welke crisistypen het meest relevant zijn voor de geneeskundige keten en worden dominante (boven)regionale risico's in het kader van geneeskundige hulpverlening vertaald naar scenario's en capaciteit voor de gehele geneeskundige keten. Op basis hiervan adviseert de</p>	<p>Het voorgestelde tekstvoorstel wordt overgenomen.</p>

	<p>DPG het openbaar bestuur en het ROAZ. Door te focussen op relevante crisistypen biedt het profiel een leidraad voor het anticiperen op en minimaliseren van risico's, wat bijdraagt aan een veerkrachtiger zorgsysteem.</p>	
OM	<p>15 oktober:</p> <p>De beleidsvisie vinden we, ondanks de waarschuwing in de inleiding dat het op hoofdlijnen is, hoog over. Het gaat vooral over hetgeen gestimuleerd wordt binnen de VRD (zowel crisisbeheersing als brandweezorg) als organisatie en niet per se als crisisorganisaties samen. Het is goed om te zien dat er meer toegewerkt wordt naar een VIK om zo steeds meer aan de voorkant van een crisis te komen. Verder zien we geen bijzonderheden maar dat komt misschien ook omdat het een beleidsvisie op hoofdlijnen is.</p> <p>Voor het regionaal risicoprofiel heeft Tim Dros input geleverd. Dat rapport ziet er prima uit en er wordt voldaan aan de opdracht vanuit de wet voor de veiligheidsregio's.</p> <p>Namens het OM geen toevoegingen of aanvullende aan of opmerkingen.</p>	<p>Het klopt dat de beleidsvisie van de VRD gaat over de VRD als organisatie.</p>
Veiligheidsregio Groningen	<p><i>Regionaal risicoprofiel en het dekkingsplan</i></p> <p>De VRG heeft geen opmerkingen op het regionaal risicoprofiel en het dekkingsplan. Complimenten voor het goed beschreven risicoprofiel, waarin we veel risico's herkennen die ook in Groningen spelen.</p>	
	<p><i>Beleidsvisie</i></p> <p>We herkennen ons in de thema's die de VRD noemt in de beleidsvisie, en deze sluiten grotendeels aan bij de strategische thema's die wij hebben vastgesteld. Vooral de inzet van schaarse middelen, zoals financiën, materieel en personeel, zal in de komende periode een</p>	



	<p>grote uitdaging vormen. Ook op het gebied van informatievoorziening zien we veel overeenkomsten. Eén onderwerp lijkt ons echter onderbelicht: hoe ziet het personeelsbeleid van de VRD eruit? Wij weten namelijk dat de VRD goed werkgeverschap erg belangrijk vindt en zich net als de VRG richt op onderwerpen als PTSS en vitaliteit.</p>	<p>Aandacht voor mentale veerkracht is voor de VRD zeker een speerpunt. Dit is benoemd in het hoofdstuk over toekomstbestendige brandweerzorg. Het speerpunt komt uitgebreider terug in de begroting 2026.</p>
	<p>Het landelijke programma Vrijwilligheid heeft ons geleerd dat er toekomst is voor vrijwilligheid bij de brandweer, maar dat we er wel anders naar moeten kijken. Wij vinden het mooi dat dit anders kijken ook als thema voor de beleidsvisie van de VRD is gekozen en breder is getrokken naar brandweerzorg én crisisbeheersing. Ook bij de VRG zijn we ons ervan bewust dat de snelheid van de ontwikkelingen in de wereld om ons heen en nieuwe en veranderende risico's vragen om flexibiliteit en wendbaarheid van de veiligheidsregio en de brandweer, in verbinding met de maatschappij.</p>	
	<p>Wij herkennen eveneens de uitdagingen waarmee de brandweerorganisatie te maken heeft. De keuze voor maatwerk per brandweerpost en het daarbij loslaten van het allrounderschap van de brandweervrijwilliger is een ontwikkeling die wij met belangstelling volgen. Waar mogelijk werken wij graag samen, bijvoorbeeld bij het vinden van oplossingen binnen de Meldkamer en via ons gezamenlijke opleidingsinstituut BON.</p>	
	<p>De samenwerking tussen de Veiligheidsregio's Drenthe, Fryslân en Groningen is al geruime tijd van groot belang op diverse gebieden zoals de effecten van de gaswinning in Groningen en Noord- Drenthe, en de problematiek rondom Ter Apel en de omliggende gemeenten. Naast deze gezamenlijke thematische uitdagingen is de samenwerking van belang vanwege de gezamenlijke meldkamer en de gedeelde eenheid NN van de politie. In ons beleidsplan, dat recent in juli 2024 is vastgesteld, wordt onze samenwerking op verschillende punten</p>	

	<p>benadrukt. We kunnen ons goed voorstellen dat deze samenwerking ook een plek krijgt in de beleidsplannen van de VRD, omdat dit nu nog niet duidelijk naar voren komt.</p> <p>Wij waarderen de verbinding tussen de regio's Drenthe en Groningen en willen de goede samenwerking graag voortzetten, gebaseerd op het regionaal risicoprofiel, het dekkingsplan en de beleidsvisie. Wij kijken uit naar de verdere samenwerking en zijn ervan overtuigd dat we gezamenlijk mooie resultaten zullen behalen.</p>	Hier is een zinssnede voor toegevoegd.
Veiligheidsregio Fryslân	Nog geen reactie ontvangen.	
Veiligheidsregio IJsselland	Nog geen reactie ontvangen.	
Provincie Drenthe	Nog geen reactie ontvangen.	
Waterschap	Nog geen reactie ontvangen.	
Defensie	Nog geen reactie ontvangen.	