

Lijst van ingekomen en uitgegane stukken AB VRD 2 april 2025

Ingekomen stukken

Afzender: Ministerie van VWS	<u>Advies:</u> kennis van nemen.
Datum: 7 november 2024	
Onderwerp: Vergoeding meerkosten 2023	
<u>Inhoud:</u> Besluit Ik stel de vergoeding voor de meerkosten over 2023 vast op € 42.558,-. Motivering bij het besluit Uit de verantwoording blijkt dat is voldaan aan de verplichtingen die aan de vergoeding van de meerkosten verbonden zijn. Verstreckte voorschotten en verrekening In 2023 zijn er geen voorschotten aangevraagd en verstrekt. Het vorenstaande betekent dat ik per saldo € 42.558,- aan u verschuldigd ben.	

Afzender: Ministerie van JenV	<u>Advies:</u> Kennis van nemen.
Datum: 11 november 2024	
Onderwerp: Decemberbrief 2024 rijksbijdrage BDUR	
<u>Inhoud:</u>	

Op grond van artikel 55, lid 1, van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en artikel 8.1 van het Besluit veiligheidsregio's ken ik uw Veiligheidsregio voor het begrotingsjaar 2025 € 8.163.217 toe. De bijdrage zal in 2025 in gelijke termijnen in de eerste maand van ieder kwartaal worden betaald.

Taakstelling

Op grond van het Hoofdlijnenakkoord en de uitwerking in het regeerprogramma wordt de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (de Rijksbijdrage aan de veiligheidsregio's) vanaf 2026 met 10% (= € 27,7 miljoen) gekort en overgeheveld naar het Gemeentefonds.

Inmiddels heeft het kabinet besloten dat de BDuR blijft bestaan als specifieke uitkering en daarmee niet wordt overgeheveld naar het gemeentefonds.

Wat betreft de korting is de inzet om in de voorjaarsnota komende zomer duidelijkheid te geven hoe dit zal gaan uitwerken. Voor nu staat de korting verwerkt vanaf 2026 in de JenV-begroting en is deze daarom ook opgenomen in de meerjarige prognose 2026-2028.

Afzender: Staatssecretaris ministerie JenV aan Veiligheidsberaad	<u>Advies:</u> Kennis nemen van de uitwisseling op dossiers tussen het ministerie en het Veiligheidsberaad.
Datum: 9 december 2024	
Onderwerp: Antwoordbrief	
<u>Inhoud:</u> <i>Two pagens</i> Conform de eerder met u gemaakte bestuurlijke afspraken, zullen de standpunten	

van het Veiligheidsberaad zorgvuldig worden meegewogen in het wetgevingstraject van het programma versterking crisisbeheersing en brandweezorg onder regie van het ministerie van JenV.

We werken ernaar toe om de eerste teksten voor de memorie van toelichting van de tweede tranche in Q4 van 2025 op te leveren.

Bij verschillende brieven heeft u het signaal van urgentie van het wetgevingstraject aangegeven. Ik heb begrip hiervoor en onderschrijf dit ook. Graag geef ik nog een toelichting.

De activiteiten rondom het wetgevingstraject betreffen niet alleen de herziening van de Wvr, maar ook die van de Veiligheidswet BES. Zoals u weet is het de bedoeling om met één wetsvoorstel deze twee wetten tegelijkertijd te wijzigen. Deze samenloop vergt ook de nodige voorbereiding en afstemming met de openbare lichamen van Caribisch NL voor het kunnen bepalen van beleidsstandpunten en het formuleren van wetteksten.

Vrijwilligheid

In uw brief van 12 november 2024 schrijft u over vrijwilligheid bij de brandweer.

Zoals u weet is het ons gezamenlijk doel om vrijwilligheid bij de brandweer te behouden. Het is daarvoor noodzakelijk dat bouwsteen 1 geïmplementeerd wordt.

In deze stuurgroep is vervolgens het voorstel uitgewerkt om geconsigneerde en gekazerneerde vrijwilligers een parttime beroepsaanstelling te geven. Dat vereist dat er een uitzondering wordt gemaakt op de regelgeving omtrent rusttijden in de Arbeidstijdenwet.

Tot op heden is een akkoord tussen de werkgevers en de vakbonden hierover uitgebleven. Daarmee kan het onderzoek van SZW niet worden afgerond. Dit resulteert in veel onzekerheid inzake de implementatie van bouwsteen 1.

Pilots

Ik wil u vragen om te onderzoeken of alle pilots die bij de veiligheidsregio's lopen, passen binnen de landelijke visie adaptieve brandweezorg. Daarnaast verzoek ik u om regie te voeren op de pilots zodat er ook geleerd kan worden van deze pilots.

Afzender: Veiligheidsberaad aan ministerie van JenV	<u>Advies:</u>
Datum: 6 februari 2025	
Onderwerp: Impact bezuinigingen op veiligheidsregio's	Boodschap verwerken in stukken rondom de begroting 2026
<p><u>Inhoud:</u></p> <p>Met uw voornemen om te bezuinigen op de BDuR, dwingt het kabinet de veiligheidsregio's te snijden in de uitvoering van cruciale taken op het gebied van brandweezorg en crisisbeheersing. Dit staat haaks op het belang dat het kabinet hecht aan veiligheid en de oproep van het Veiligheidsberaad om juist, gegeven de toenemende veiligheidsrisico's, extra te investeren in de veiligheidsregio's.</p> <p><i>Huidige situatie</i></p> <p>De veiligheidsregio's hebben zich afgelopen jaren ontwikkeld tot een sterke en veelzijdige partner op het terrein van crisisbeheersing. Het Veiligheidsberaad functioneert daarbij als eenduidig bestuurlijk aanspreekpunt voor uw ministerie en het kabinet in zijn geheel. De brandweer is sterk lokaal verankerd en kent een fijnmazig, landelijk dekkend netwerk met zo'n 130 beroepsbrandweerposten in stedelijk gebied en 830 vrijwillige posten daarbuiten. Het organiseren van adequate, gelijkwaardige brandweezorg en hulpverlening in kleinere steden en het buitengebied is nu al een grote opgave.</p> <p>Op het terrein van crisisbeheersing en informatievoorziening hebben de veiligheidsregio's zich professioneel ontwikkeld.</p> <p>Benodigde extra middelen brandweer</p> <p>De mensen en middelen van onze brandweerorganisaties staan al onder druk, terwijl nieuwe ontwikkelingen en dreigingen juist noodzaken tot extra investeren. De noodzakelijke extra investeringen hebben betrekking op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mitigeren consequenties Europese deeltijdrichtlijn en behoud van brandweervrijwilligers: gevraagde rijksbijdrage structureel minimaal 35 miljoen. • Versterking natuurbrandbestrijdingscapaciteiten brandweer vanwege vergrote risico's op verwoestende natuurbranden als gevolg van extreem weer: gevraagde rijksbijdrage structureel minimaal 5 miljoen. • Omgevingswet: onderzoek heeft in 2022 uitgewezen dat voor de uitvoering van de bijbehorende taken tenminste structureel tenminste 23 miljoen benodigd is. • Systeemkosten landelijke Regeling erkenning en aanspraken PTSS als beroepsziekte: gevraagde rijksbijdrage structureel 1,75 miljoen. 	

- Ten slotte vragen opgaven op het gebied van verduurzaming en innovatie van ons vakgebied grote investeringen om de brandweer toekomstbestendig en adaptief te maken; de financiële gevolgen zijn op dit moment nog niet goed te duiden.

U heeft in uw recente Kamerbrief van 6 december jl. aangegeven dat er een belangrijke rol is weggelegd voor gemeenten en veiligheidsregio's om de kracht van burgers en organisaties te verbinden aan de weerbaarheidsopgave. "Samenwerking met gemeenten en veiligheidsregio's is onmisbaar om te komen tot een parate en veerkrachtige samenleving". Dat vraagt om een nog grotere slagkracht van veiligheidsregio's dan nu het geval is.

Effect van bezuinigingen

De gemeenten staan in 2026 voor financieel vergaande keuzes. Wanneer gemeentelijke bezuinigingen samenvallen met de BDuR bezuiniging van 10%, zullen veiligheidsregio's naar verwachting nog eens 5% extra van hun budget moeten inleveren. Omdat veiligheidsregio's beleidsarme uitvoeringsorganisaties zijn, zal een dergelijke besparing niet vanuit overhead of ondersteuning geleverd kunnen worden. Daarnaast kunnen grote steden hun beroepsposities niet zomaar ontmantelen. Dit betekent dat bezuinigingen vaak neerslaan bij vrijwillige posities. Een bezuiniging van 5% extra per veiligheidsregio leidt naar verwachting tot het saneren van ongeveer 100 vrijwillige posities en 2000 tot 2500 vrijwilligers in Nederland. Veel van deze posities leveren naast basisbrandweezorg ook specialistische taken voor de brandweer, zoals waterongevalbestrijders, gaspakdragers en technische hulpverleners. Deze vrijwillige posities, ook in dunbevolkt buitengebied, zijn onmisbaar voor gelijkwaardige toegang tot brandweezorg en het waarborgen van slagkracht. Saneren op vrijwillige brandweerposities raakt daarmee ieders veiligheid. Bovendien geldt: eenmaal wegbezuinigd, komt een positie doorgaans nooit meer terug in de eigen gemeenschap.

Oproep

De 25 veiligheidsregio's zijn graag partner in het borgen van de veiligheid en weerbaarheid van Nederland. Zeker met het oog op de verslechterde veiligheidssituatie in ons land. Dat kan alleen met de juiste (financiële) middelen. Hulpdiensten moeten onverminderd hoge kwaliteit kunnen blijven leveren en de juiste voorbereiding kunnen treffen op crises en rampen nu en in de toekomst. Namens het Veiligheidsberaad verzoek ik u daarom nogmaals dringend om de voorziene bezuiniging op de BDuR te schrappen en om – in tegendeel – te investeren via de veiligheidsregio's in veiligheid en weerbaarheid van ons land.

Afzender: Veiligheidsberaad aan Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat	<u>Advies:</u>
Datum: 17 februari 2025	Deze ontwikkeling volgen.
Onderwerp: Opslag consumentenvuurwerk in bewoond gebied	
<p><u>Inhoud:</u></p> <p>Zoals aangegeven in onze laatste brief met kenmerk V030-2024, bieden de afspraken die u heeft gemaakt met de vuurwerkbranche om het risico op massaexplosiviteit van consumentenvuurwerk terug te dringen, voor het Veiligheidsberaad op dit moment nog onvoldoende basis om de aangescherpte werkwijze van de brandweer op basis van de 'Richtlijn veilig optreden bij vuurwerk' (de zogenoemde 'blusinstructies') bij te stellen. Dit betekent dat bij een brand in een vuurwerkopslag wordt opgetreden als ware het zwaar c.q. illegaal vuurwerk, dat wil zeggen: ruim afzetten en evacueren, totdat uit onderzoek door de brandweer ter plaatse blijkt dat het explosiegevaar is geweken. Dit is een zeer onwenselijke situatie voor zowel brandweermensen als omwonenden. Het plaatst de brandweer in een onmogelijke positie: voor de eigen veiligheid moet afstand worden gehouden, maar het redden van mensen vergt nabijheid.</p> <p>In ons gesprek hebben wij toegelicht waarom de huidige blusinstructie vooralsnog gehandhaafd blijft en aangegeven wat volgens ons nodig is om de veiligheid voor brandweermensen en omwonenden van een vuurwerkopslag te kunnen garanderen. Het Veiligheidsberaad ziet hierin een taak voor het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, vanuit de verantwoordelijkheid voor externe veiligheid, waaronder de opslag en het vervoer van explosieven (vuurwerk). Daarnaast raakt dit onderwerp ook aan de stelselverantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid voor (het voorbereiden op) de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing.</p> <p>Zoals aangegeven tijdens ons gesprek van 5 februari jl. dringt het Veiligheidsberaad er bij u op aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ om de aanpassingen in de Regeling aanwijzing consumentenvuurwerk (Rac) medio dit jaar te effectueren, zoals in de eerder genoemde kabinetsreactie toegezegd; ➤ om géén overgangperiode of coulance te hanteren, zodat de aangescherpte wetgeving daadwerkelijk al van toepassing is op het vuurwerk dat door de vuurwerkbranche wordt ingekocht ten behoeve van de komende jaarwisseling. De vuurwerkbranche heeft een vooraankondiging over de wetswijziging ontvangen, dus mag verwacht worden dat zij hierop anticiperen; ➤ dat op de aangescherpte Rac ook actief wordt gehandhaafd door de ILT. <p>Toekomstige situatie</p>	

Opslag niet in woonwijken

Zoals al eerder aan u en uw rechtsvoorgangers aangegeven, pleit het Veiligheidsberaad ervoor dat de opslag van consumentenvuurwerk op de lange termijn alleen nog wordt toegestaan in gebieden waar de opslag van vuurwerk geen gevaar oplevert voor omgeving en bewoning.

Verantwoordelijkheid kabinet

In uw kabinetsreactie op het UT-rapport geeft u aan "dat het bevoegd gezag de mogelijkheid heeft om lokaal eisen te stellen waar de locaties van verkoop- en opslagpunten van vuurwerk zich mogen bevinden. Verder ligt het ons inziens niet voor de hand dat alle 342 gemeenten dit zelf gaan regelen in hun APV, terwijl het kabinet dit ook centraal kan organiseren.

Tenslotte merken wij op dat aan een gemeentelijke aanwijzing mogelijk (aanzienlijke) kosten verbonden zijn, omdat gemeenten eventuele nadelen voor ondernemers zullen moeten compenseren.